

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Misura 125

**Miglioramento e sviluppo
delle infrastrutture**

**Rapporto di valutazione
intermedia del PSR 2007-2013
Regione Piemonte**

Dicembre 2010

Il presente documento è stato redatto da:

NUVAL Piemonte

1.	MISURA 125: MIGLIORAMENTO E SVILUPPO DELLE INFRASTRUTTURE	1
1.1	CARATTERISTICHE.....	1
1.2	QUADRO LOGICO	3
1.3	STATO DI ATTUAZIONE FINANZIARIO	5
1.4	STATO DI ATTUAZIONE FISICO	6
1.5	SINERGIE E COMBINAZIONI CON ALTRE MISURE.....	8
1.6	MODALITÀ DI ATTUAZIONE – ASPETTI PROCEDURALI	8
1.6.1	<i>Cronistoria della misura.....</i>	<i>8</i>
1.6.2	<i>Competenze e procedure di gestione della misura.....</i>	<i>10</i>
1.7	RISPOSTE AI QUESITI VALUTATIVI	10
1.7.1	<i>Premessa.....</i>	<i>10</i>
1.7.2	<i>Indicatori e fonti informative</i>	<i>10</i>
1.7.3	<i>Analisi descrittiva delle domande presentate</i>	<i>11</i>
1.7.4	<i>Quesito 1: In che misura l'aiuto ha contribuito a ristrutturare e sviluppare il potenziale fisico grazie al miglioramento delle infrastrutture?.....</i>	<i>18</i>
1.7.5	<i>Quesito 2: In che misura l'aiuto ha promosso la competitività delle aziende agricole e forestali grazie al miglioramento delle infrastrutture?.....</i>	<i>18</i>
1.8	VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA MISURA	19

1. MISURA 125: MIGLIORAMENTO E SVILUPPO DELLE INFRASTRUTTURE

STATUS DELLA MISURA AL 31.5.10: Misura attivata con domande presentate

1.1 Caratteristiche

La misura 125 prevede un costo complessivo di 40 milioni di euro, di cui circa 26 milioni sono a carico pubblico e la restante parte a carico dei privati. La misura incide per circa il 5% sull'asse I e per circa il 3% sul totale del PSR 2007-2013.

Tabella 1 - Costo della misura

Misura	Costo Totale	Spesa Pubblica	Costo FEASR	Incidenza su Asse I	Incidenza sul PSR
Totale Misura 125	40.000.000	26.068.182	11.470.000	5,3%	2,9%

Fonte: PSR 2007-13- Testo adottato con DGR n. 2-9977 del 5 novembre 2008 e integrato con modifiche Health Check al 10 dicembre 2009 e approvato con decisione CE 1161 del 7.3.2010.

L'intervento si propone di ampliare il campo di utilizzo e la fruibilità delle risorse forestali, delle risorse idriche e delle risorse rurali in genere, favorendone la necessaria infrastrutturazione.

La misura 125 si articola in diverse azioni e sottoazioni, orientate a obiettivi e beneficiari specifici. La tavola sottostante presenta, per ogni azione e sottoazione: obiettivi, beneficiari, collegamenti con altre misure e tipologia di aiuti concessi.

Tavola 1 – Caratteristiche della misura

AZIONE	SOTTOAZIONE	OBIETTIVO	BENEFICIARI	COLLEGAMENTI CON ALTRE MISURE	TIPO AIUTO
125.1 - Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento della selvicoltura		Miglioramento delle infrastrutture necessarie allo sviluppo e della competitività dei prodotti forestali e del settore in generale.	Soggetti pubblici o privati associati possessori, detentori o gestori delle infrastrutture interessate dagli investimenti (su superfici forestali di privati o Comuni)	111, 123;124	Contributo in conto capitale, nella misura dell'80% o del 100% (per gli Enti Pubblici) della spesa ammessa.
125.2 - Gestione delle risorse irrigue	1. Miglioramento dei sistemi irrigui	Aumentare l'efficienza riguardante l'uso della risorsa irrigua, aumentando il rendimento dei sistemi irrigui, diminuire l'inquinamento causato dalla traslazione di sostanze inquinanti nella falda freatica dovuto al percolamento delle acque irrigue, diminuire i costi di esercizio dell'irrigazione.	Consorzi irrigui gestori dei compresori irrigui (art. 44 della L.R. 21/9); Enti gestori dei canali irrigui del demanio regionale.	121; interventi previsti dal Piano Irriguo Nazionale e quelli della programmazione regionale	Contributo in conto capitale, nella misura dell'80% (pianura) 90% (montagna/collina) della spesa ammessa.*
	2. Utilizzazione delle tecniche di ingegneria naturalistica per la manutenzione straordinaria dei canali irrigui	Migliorare l'efficienza delle reti irrigue mediante interventi che garantiscano un adeguato inserimento ambientale e paesaggistico delle opere realizzate			Contributo in conto capitale, nella misura dell'80% della spesa ammessa.*
125.3 - Strade, acquedotti rurali	1. Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole	Migliorare la circolazione dei prodotti agricoli e gli scambi commerciali al fine di ridurre i costi aziendali e contrastare l'abbandono del territorio rurale	Aziende agricole riunite in forma associativa o consorziale situate nelle zone montane o collinari	121; 211;214; 321; altri strumenti comunitari, nazionali, regionali e di enti pubblici e privati	Contributo in conto capitale, nella misura dell'80% della spesa ammessa.**
	2. Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di più aziende agricole	Assicurare l'approvvigionamento di acqua potabile nelle zone rurali, attraverso la razionalizzazione, il miglioramento ed il potenziamento della rete di distribuzione idrica minore			

*Non sono ammessi investimenti che prevedono l'aumento della capacità.

**Non sono ammessi investimenti di semplice manutenzione ordinaria.

1.2 Quadro logico

L'analisi del contesto regionale ha evidenziato il fabbisogno di operare interventi finalizzati al miglioramento e potenziamento della rete infrastrutturale legata al sistema agricolo e forestale al fine di valorizzare le risorse del territorio e incrementarne la competitività. In particolare sono stati individuati i seguenti ambiti di intervento:

- ✓ accessibilità e riordino fondiario delle zone forestali, nonché produzioni delle medesime ancora non sufficientemente valorizzate;
- ✓ rendimento dei sistemi irrigui e riduzione dell'inquinamento causato dalla traslazione di inquinanti dovuta al percolamento delle acque irrigue;
- ✓ efficienza della rete irrigua garantendo un adeguato inserimento ambientale e paesaggistico delle opere;
- ✓ opportunità di sviluppo nelle zone più marginali del territorio, anche per mantenere la permanenza della popolazione nelle zone rurali, intervenendo sulle infrastrutture viarie minori; su elementi che influenzano le condizioni di vita della popolazione delle zone rurali (quali l'approvvigionamento idrico che fornisca garanzie sotto il profilo igienico-sanitario).

Il PSR piemontese ha così previsto una specifica azione chiave orientata al potenziamento delle infrastrutture rurali, con particolare riguardo alle reti irrigue alle infrastrutture forestali e a quelle degli alpeggi. Tale azione chiave viene attuata in via principale attraverso gli interventi di sostegno previsti dalla misura 125.

Tavola 2 – Misura 125: fabbisogni e azioni chiave del PSR

OBIETTIVI SPECIFICI ASSE I	OBIETTIVI OPERATIVI	FABBI SOGNI : Migliorare e sviluppare le infrastrutture al servizio delle aziende agricole e delle foreste
Promozione dell'ammodernamento dell'innovazione nelle imprese finalizzati alla sostenibilità, all'efficienza produttiva all'orientamento al mercato	Adegamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sostenibilità dei processi	+
	Adegamenti strutturali delle aziende orientati alle esigenze di sicurezza alimentare	
	Adegamenti strutturali delle aziende orientati al contenimento dei costi ed al miglioramento dell'efficienza produttiva	+
	Adegamenti strutturali delle aziende orientati alla riconversione, diversificazione e ricerca di nuovi sbocchi di mercato	
Promozione dell'integrazione di filiera	Sviluppo dell'innovazione e della cooperazione tra le imprese delle filiere	+
Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	Sviluppo dei sistemi di qualità alimentare e della certificazione	
Potenziamento e miglioramento dell'efficienza delle infrastrutture rurali	Interventi di miglioramento dell'efficienza delle reti irrigue, infrastrutturazione degli alpeggi; Interventi infrastrutturali forestali	X
Miglioramento della capacità imprenditoriale delle competenze professionali degli addetti settore agricolo e forestale	Interventi e servizi di formazione, informazione, assistenza e consulenza	
Sostegno al ricambio generazionale in agricoltura	Insediamiento di giovani agricoltori e ricambio generazionale nelle aziende agricole	

* X – relazione diretta/principale; + relazione indiretta/secondaria

Gli interventi previsti dalla misura si pongono in stretta sinergia con altri obiettivi e misure del PSR che interessano: il settore forestale (111.2, 115, 123.2, e 124.2), l'ammodernamento delle imprese (121) e il miglioramento dei servizi e dell'infrastrutturazione del territorio rurale (321). Inoltre la misura si pone in stretta relazione con altri interventi previsti dalla programmazione nazionale, come ad esempio il Piano Irriguo Nazionale o regionale (Programma triennale 2007-2009).

In relazione alla coerenza tra gli obiettivi prioritari della misura e i **criteri di selezione** previsti dai bandi emessi sulla misura 125, si riscontra nel complesso un livello di coerenza medio. Rispetto alle priorità territoriali gli interventi sulle infrastrutture irrigue dovrebbero concentrarsi nei poli urbani e nelle aree ad agricoltura intensiva; mentre gli interventi infrastrutturali relativi ad alpeggi e foreste si dovrebbero concentrare prevalentemente nelle aree rurali con problemi complessivi di sviluppo) solo l'azione 125.3 prevede una prelazione (punti aggiuntivi e priorità in caso di pari merito) per i progetti localizzati nelle aree montane, mentre l'azione 125.2.1 non presenta alcun sistema di selezione per tipologia di territorio. Allo stesso modo, per le priorità settoriali seminativi per gli interventi sul sistema irriguo, zootecnia montana per gli interventi relativi agli alpeggi e foreste per gli interventi sulle infrastrutture forestali), i bandi finora emessi riguardanti il miglioramento dei sistemi irrigui (125.2.1), la realizzazione e il potenziamento degli acquedotti rurali e il ripristino delle strade rurali al servizio di più aziende

agricole non presentano criteri di merito inerenti la sfera settoriale delle imprese coinvolte, se non indirettamente attraverso l'attribuzione di una prelazione per gli interventi nelle aree montane.

Tavola 3 – Livello di coerenza tra obiettivi prioritari della misura 125 e criteri di selezione dei bandi*

OBIETTIVI PRIORITARI	CRITERI	
	TERRITORIALI	SETTORIALI
Interventi di miglioramento dell'efficienza delle reti irrigue, infrastrutturazione degli alpeggi; interventi infrastrutturali forestali	MEDIO	MEDIO

* Livello di coerenza classificato come: alto, medio, basso.

1.3 Stato di attuazione finanziario

Per la misura 125 il totale dei pagamenti pubblici effettuati tra il 2007 e il maggio 2010 ammonta a quasi 1,9 milioni di euro, di cui 400 mila euro riguardano aiuti di stato aggiuntivi. La totalità dei pagamenti afferisce ad impegni assunti nella passata programmazione e il grado di avanzamento finanziario si attesta su livelli ancora bassi: a fine maggio 2010 solo il 5,5% del totale delle risorse stanziare risultano essere state pagate.

Nel paragrafo 1.6 "Modalità di attuazione – aspetti procedurali" si avanzano alcune motivazioni a spiegazione di tale ritardo.

Tabella 2 – Totale pagamenti pubblici contabilizzati per anno e fonte di finanziamento (in migliaia di euro)

Fonte**	2007	2008	2009	2010*	Totale pagato al 31.5.10
Spesa pubblica	785	641	0	0	1.426
Quota FEASR	345	282			627
Quota Nazionale	308	251			559
Quota Regionale	132	108			240
Aiuti di stato aggiuntivi	286			150	436
Totale complessivo	1.071	641	0	150	1.862

*Valori al 31.05.2010

**Comprensivi di trascinamenti (sia la spesa pubblica, sia gli aiuti di stato aggiuntivi).

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

Tabella 3 - Pagamenti contabilizzati per anno e periodo di programmazione comunitaria (in migliaia di euro)

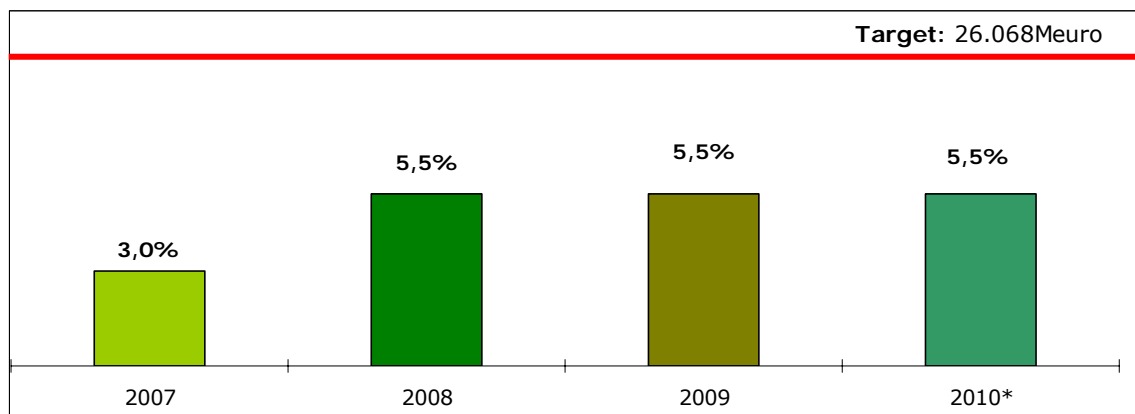
Periodo di programmazione**	2007	2008	2009	2010*	Totale pagato al 31.5.10
Programmazione 2007-13					0
di cui Health check	0	0	0	0	0
Trascinamenti passate programmazioni	785	641			1.426
Totale spesa pubblica	785	641	0	0	1.426

*Valori al 31.05.2010

**Programmazione 2007-13: Reg. (CE) n.1698/2005; Trascinamenti: Reg. (CE) n.1257/99.

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

Figura 1 - Grado di avanzamento finanziario cumulato della misura**



*Valori al 31.05.2010

**Grado di avanzamento finanziario della misura (spesa pubblica con trascinamenti): totale pagato contabilizzato fino all'anno "n" sul totale stanziato dal piano finanziario al 2013.

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

1.4 Stato di attuazione fisico

Per quanto concerne l'avanzamento fisico dell'intervento, al 31.5.2010 risultano complessivamente 225 domande di aiuto presentate sul totale dei 3 bandi emessi sulle varie azioni e sottoazioni. A quella data risultano solo 29 domande, che riguardano la passata programmazione, pagate a saldo.

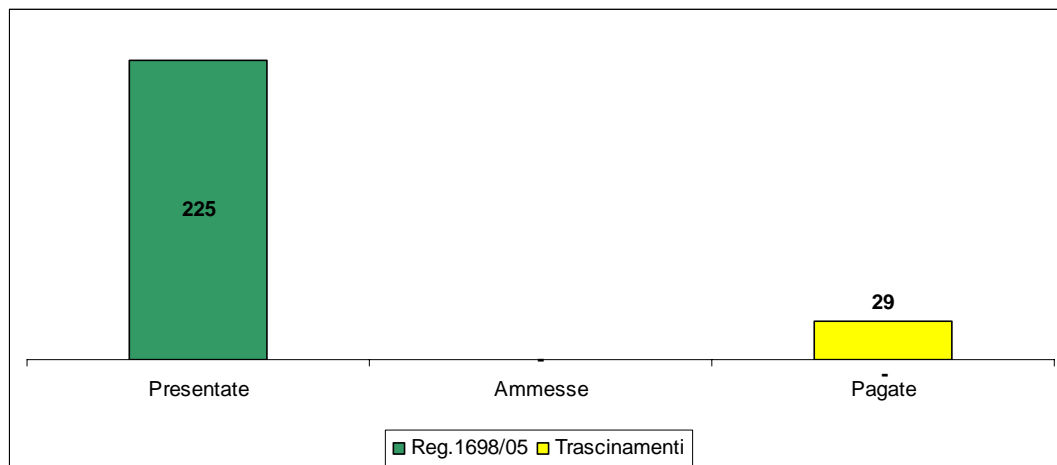
Tabella 4 - Situazione domande per Regolamento per anno civile (valori assoluti)

Anno civile	Reg. (CE) n.1698/2005				Trascinamenti**	Totale domande pagate a saldo
	N. bandi	Domande presentate	Domande ammesse	Domande pagate a saldo	Domande pagate a saldo	
2007					16	16
2008					13	13
2009	3	225				0
2010*						0
Totale cumulato	3	225	0	0	29	29

*Valori al 31.05.2010

**Trascinamenti: Reg. (CE) n.1257/99

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

Figura 2 - Avanzamento fisico delle domande* al 31.05.2010 (valori assoluti)

*Domande presentate e ammesse ai sensi Reg. (CE) n.1698/2005; pagate ai sensi Reg. (CE) n.1698/2005;Reg. (CE) n.1257/99.

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

Rispetto agli obiettivi di realizzazione, dai dati di monitoraggio risulta che sono state ammesse a finanziamento circa il 13% delle operazioni preventivate (il 10% se si guarda alle sole operazioni già pagate a saldo), mentre, l'incremento del valore aggiunto nelle imprese beneficiarie (quelle pagate a saldo entro il 31.12.2007) rappresenta il 2% dell'obiettivo di risultato.

Tabella 5 – Avanzamento fisico della misura rispetto agli obiettivi di Realizzazione

Indicatore di Realizzazione	Raggiunto al 31.05.10			Target *	Tasso di raggiungimento Target
	Programmazione 2007-2013	Trascinamenti	Totale		
Approvati					
Numero di operazioni sovvenzionate	0	35	35	280	12,5%
Volume totale di investimenti (000 euro)	0	nd	0	40.000	0,0%
Pagati a saldo					
Numero di operazioni sovvenzionate	0	29	29	280	10,4%

*comprensivo di fondi HC ed eventuali trascinamenti.

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010; PSR 2007-13- Testo adottato con DGR n. 2-9977 del 5 novembre 2008 e integrato con modifiche Health Check al 10 dicembre 2009.

Tabella 6 – Avanzamento fisico della misura rispetto agli obiettivi di Risultato

Indicatore di Risultato	Target *	Raggiunto	Tasso di raggiungimento
Incremento del VAL nelle aziende beneficiarie ¹ (000 euro)	1.000	21,6	2,2%

*comprensivo di fondi HC ed eventuali trascinamenti.

1L'indicatore è stato calcolato come: volume totale dei pagamenti cumulato fino al 31.12.07 (domande saldate da almeno 2 anni) per il tasso di rendimento previsto-TIP; dove il TIP è uguale al rapporto fra il valore obiettivo dell'indicatore di risultato e la spesa pubblica programmata (comprensiva di trascinamenti e aiuti di stato 2007-13) per la misura.

Fonte: Regione Piemonte, RAE 2009

1.5 Sinergie e combinazioni con altre misure

Al momento (31.5.2010) non risultano sinergie con altre misure del PSR, cioè i beneficiari degli interventi legati alla misura (prevalentemente consorzi, enti gestori, associazioni di imprese) non hanno presentato domanda su altre misure del Programma. È tuttavia possibile, che le aziende agricole che partecipano ai consorzi o alle associazioni abbiano presentato domanda su altre misure del PSR. Al momento, purtroppo, non possediamo le informazioni per verificare queste eventualità.

1.6 Modalità di attuazione – aspetti procedurali

1.6.1 Cronistoria della misura

Azione 125.1 Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento della selvicoltura

Questa azione non è stata ancora attivata.

Sottoazione 125.2.1 Miglioramento dei sistemi irrigui

Nel marzo 2009, venivano approvate le disposizioni attuative per la sotto azione 125.2.1 con mandato alla Direzione Agricoltura – Settore Tutela, Valorizzazione del Territorio Rurale, Irrigazione e Infrastrutture Rurali di predisporre i successivi provvedimenti attuativi. L'approvazione del bando per la presentazione delle domande di ammissione alla graduatoria regionale avviene nel giugno 2009 con scadenze fissate al 30 settembre e 5 ottobre 2009. La dotazione finanziaria è integrata con fondi regionali (aiuti di stato). Le procedure sono ancora nella fase di istruzione delle domande.

Sottoazione 125.2.2- Utilizzazione delle tecniche di ingegneria naturalistica per la manutenzione straordinaria dei canali irrigui

Questa sottoazione non verrà attivata per mancanza di fondi.

Sottoazione 125.3.1 Ripristino di strade rurali al servizio di più aziende agricole

Nel mese di febbraio 2009 è stato approvato il **primo bando riguardante la sottoazione 125.3.1** con scadenza per il 10 luglio 2009 (successivamente prorogata a settembre 2009) con uno stanziamento di quasi 4 milioni di euro. Il processo di analisi delle domande e conseguente approvazione della graduatoria regionale era previsto per 31 dicembre 2009 (DD n. 303 del 19/02/2009). Tuttavia, al momento, a fronte delle 174 domande presentate (che testimoniano del notevole gradimento riscosso dalla misura presso i potenziali beneficiari) solo 8 risultano istruite e 1 sola ammessa a finanziamento. Le difficoltà riscontrate e che hanno

determinato la preoccupante dilatazione dei tempi sono riconducibili, oltre alle difficoltà progettuali, a questioni di tipo burocratico-informatico: difficoltà riscontrate nell'individuazione e autorizzazione dei centri abilitati al ricevimento e inserimento dei fascicoli di soggetti particolari all'anagrafe, consultazione archivi.

Sottoazione 125.3.2 Realizzazione, miglioramento e potenziamento di acquedotti rurali al servizio di aziende agricole

La sottoazione 125.3.2 è stata resa operativa con due atti amministrativi collegati del mese di marzo 2009: l'approvazione delle Norme attuative e la predisposizione e l'apertura del Bando con la definizione delle istruzioni tecniche aggiuntive da parte della Direzione Regionale Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste.

Nel marzo 2009 viene approvato il **primo bando riguardante la sottoazione 125.3.2** per un importo pari a poco più di 700 mila euro e con scadenza luglio 2009 (prorogata ad agosto). Forma e procedure del bando ricalcano quelle del bando per la sotto azione 125.3.1. Anche per questo bando le procedure sono ancora nella fase di istruzione delle domande.

Tavola 4 – Cronistoria della misura 125

Sottoazioni	2007	2008	2009	2010*
125.2.1			<ul style="list-style-type: none"> •Primo bando (giugno) •Istruzione delle domande 	
125.3.1			<ul style="list-style-type: none"> •Primo bando(febbraio) •Istruzione delle domande 	
125.3.2			<ul style="list-style-type: none"> •Primo bando (marzo) •Istruzione delle domande 	

*Informazioni aggiornate al 31.05.2010

1.6.2 Competenze e procedure di gestione della misura

Per la misura 125 tutte le procedure, fino alla fase di pagamento di competenza ARPEA, sono demandate alla Direzione Regionale Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste e alla Direzione Agricoltura – Settore Tutela, Valorizzazione del Territorio Rurale, Irrigazione e Infrastrutture Rurali. A differenza di altre misure, non viene coinvolto il livello provinciale per via della tipologia dei beneficiari (prevalentemente forme associative o consorziali). Il pagamento degli interventi ammessi viene effettuato dall'organismo pagatore regionale (ARPEA) sulla base di elenchi di pagamento formulati e approvati dalla Regione.

Tavola 5 – Gestione della misura 125

Fase	Azione	Soggetto responsabile
Ricezione domande	125.1	ND
	125.2.1	Direzione Agricoltura – Settore Tutela, Valorizzazione del Territorio Rurale, Irrigazione e Infrastrutture Rurali
	125.2.2	ND
	125.3.1	Direzione Regionale Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste
	125.3.2	Direzione Regionale Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Economia Montana e Foreste
Istruttoria	Tutte	Regione
Pagamento	Tutte	ARPEA

Fonte: Manuale di misura (ARPEA)

1.7 Risposte ai quesiti valutativi

1.7.1 Premessa

Poiché al 31.5.2010 (data in cui sono state effettuate le ultime estrazioni di dati finalizzati alla valutazione intermedia del Programma) le istruttorie delle domande presentate sui bandi sono ancora in corso e non risultano domande ammesse né pagate, non è possibile rispondere in maniera puntuale ai quesiti valutativi riguardanti questa misura.

Tuttavia, al fine di presentare un quadro conoscitivo sull'andamento della misura, **nei paragrafi che seguono vengono presentate alcune statistiche descrittive sulle domande presentate** sui bandi finora emessi.

1.7.2 Indicatori e fonti informative

La fonte informativa che è stata utilizzata per elaborare le statistiche descrittive sulle domande presentate sulle due azioni della misura 125 è la banca dati di monitoraggio statistico del PSR (Regione Piemonte – CSI).

Per quanto concerne gli indicatori, non è stato elaborato alcun indicatore poiché non esistono al momento domande pagate a saldo né domande ammesse.

1.7.3 Analisi descrittiva delle domande presentate

Al 31.5.2010 sono state presentate un totale di 255 domande sulla misura 125. Nello specifico, sono state presentate: 27 domande relative al miglioramento dei sistemi irrigui (sottoazione 125.2.1), 174 domande per il ripristino di strade rurali (sottoazione 125.3.1) e 24 domande relative alla realizzazione e miglioramento di acquedotti rurali (sottoazione 125.3.2).

La distribuzione per **caratteristiche delle domande presentate** (tabella 7) mostra come:

- ✓ Le domande per il miglioramento dei sistemi irrigui (125.2.1) tendano a concentrarsi nei poli urbani (41%) e nelle aree rurali ad agricoltura intensiva (30%) ed in particolare, nelle province di Cuneo e Torino.
- ✓ Le domande presentate dai consorzi tra imprese relative alle opere di ripristino e miglioramento di strade e acquedotti rurali (azione 125.3) si concentrano nelle aree rurali intermedie e nelle aree con problemi complessivi di sviluppo- in linea con i fabbisogni prioritari del territorio- ed in particolare nelle province di Cuneo, Alessandria e Asti.

Per quanto concerne, invece, la **tipologia degli interventi presentati** (figura 3):

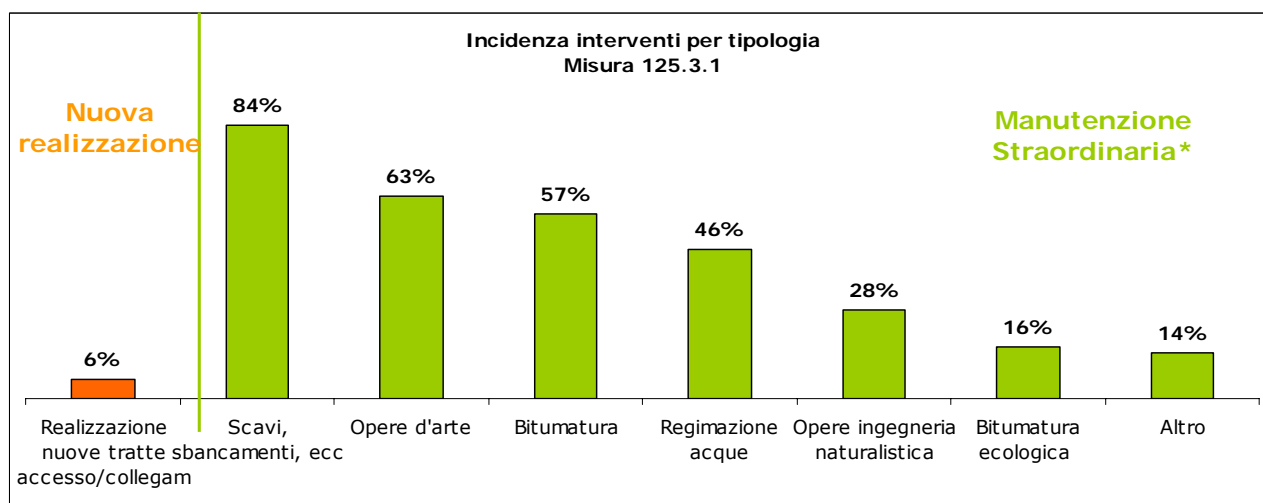
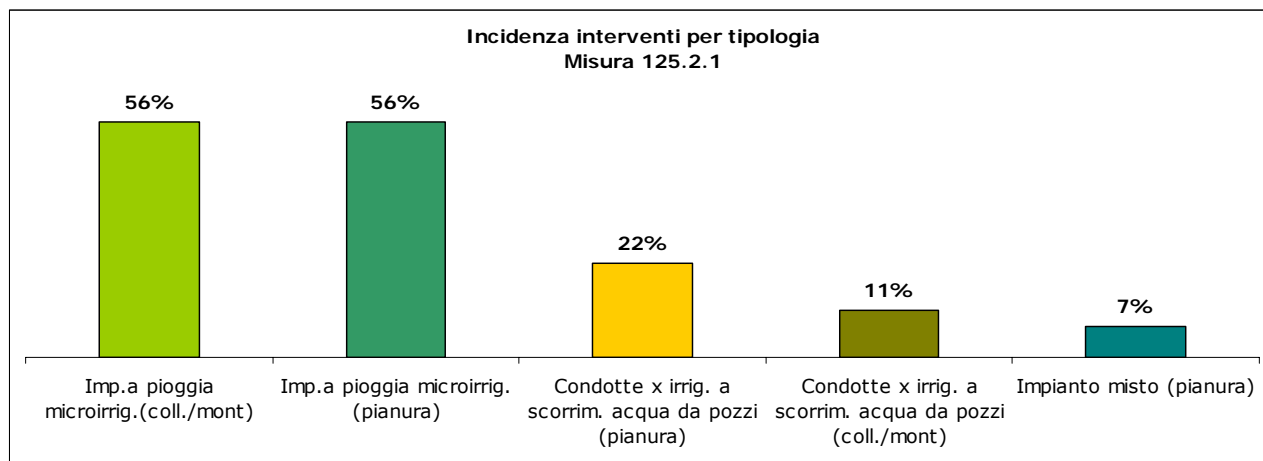
- ✓ Per la sottoazione 125.2.1 (miglioramento dei sistemi irrigui), si rileva che circa il 56% dei soggetti che hanno presentato domanda intendono effettuare interventi riguardanti la costruzione di impianti di irrigazione a pioggia, mentre circa il 22% hanno in previsione di effettuare condotte per irrigazione a scorrimento con acqua emunta da pozzi in zone di pianura (l'11% in zone di collina o montagna. Solo il 7% (pari a 2 consorzi) prevede di costruire impianti misti.
- ✓ Per la sottoazione 125.3.1 (strade rurali), risulta che solo il 6% dei consorzi/raggruppamenti tra imprese intende realizzare nuove tratte di accesso o di collegamento, mentre la restante parte intende accedere al contributo per effettuare opere di manutenzione straordinaria. In particolare, gli interventi di manutenzione più comuni tra i consorzi che hanno presentato domanda sono: scavi ,sbancamenti, ampliamenti sezione e ricariche (l'84% dei consorzi prevede questi interventi); le opere d'arte (il 63% dei consorzi); la bitumatura (il 57%) e la regimazione delle acque (il 46%).
- ✓ Infine, per la sottoazione 125.3.2 (acquedotti rurali) emerge una buona percentuale di soggetti che intende dare avvio a opere di nuova realizzazione. Infatti, circa il 54% dei consorzi prevede di effettuare interventi su condotte, il 38% di realizzare opere d'arte di pertinenza della rete e circa il 13% prevede la costruzione di opere nelle zone di tutela delle sorgenti. Accanto agli interventi di nuova realizzazione, dai dati sulle domande presentate risulta che vi siano molti consorzi che prevedono interventi di manutenzione straordinaria riguardanti: l'adeguamento delle opere d'arte di pertinenza della rete (il 58% dei consorzi); interventi sulle condotte (il 50%) e opere di adeguamento delle zone di tutela delle sorgenti (il 13%).

Tabella 7 – Caratteristiche delle domande presentate

Caratteristiche domande presentate	Misura 125.2.1		Misura 125.3.1		Misura 125.3.2	
	Valore Assoluto	%	Valore Assoluto	%	Valore Assoluto	%
Zona PSR						
Aree Rurali intermedie	4	14,8	130	74,7	13	54,2
Poli urbani	11	40,7	7	4,0	0	0,0
Aree Rurali ad agricoltura intensiva	8	29,6	5	2,9	2	8,3
Aree Rurali con probl. compless. di sviluppo	4	14,8	29	16,7	9	37,5
Non disponibile		0,0	3	1,7	0	0,0
Provincia						
Torino	8	29,6	6	3,4	2	8,3
Vercelli	1	3,7	5	2,9	0	0,0
Novara	1	3,7	1	0,6	0	0,0
Cuneo	14	51,9	86	49,4	9	37,5
Asti		0,0	27	15,5	5	20,8
Alessandria	3	11,1	40	23,0	7	29,2
Biella		0,0	1	0,6	0	0,0
Verbania-Cusio-Ossola		0,0	7	4,0	1	4,2
Non disponibile		0,0	1	0,6	0	0,0
Natura giuridica						
Consorzio di diritto privato ed altre forme di cooperazione fra imprese	26	96,3	166	95,4	23	95,8
Ente pubblico non economico	1	3,7	2	1,1	0	0,0
Società Cooperativa	0	0,0	1	0,6	0	0,0
Società consortile	0	0,0	1	0,6	0	0,0
Totale domande presentate	27		174		24	

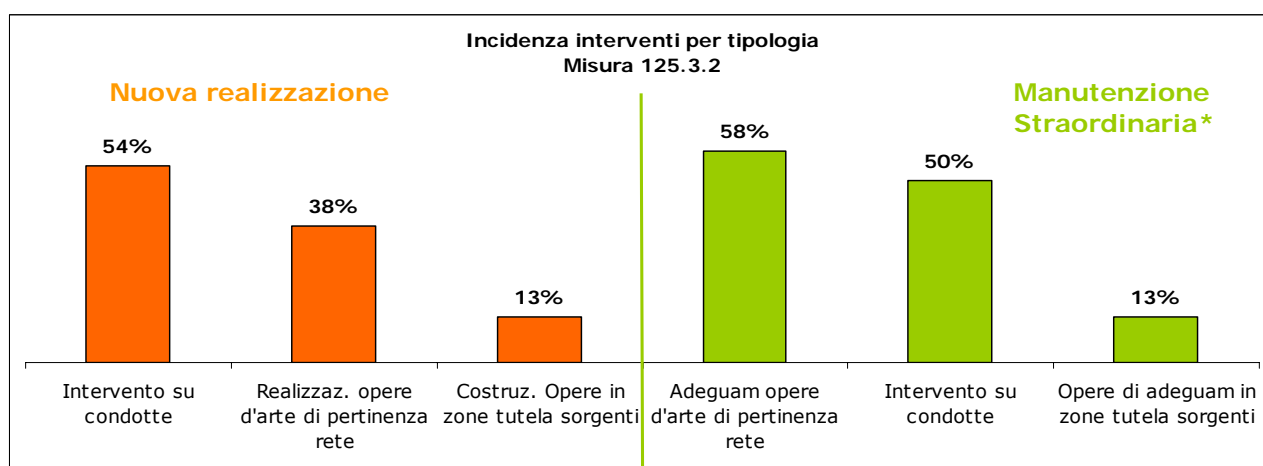
Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

Figura 3 – Incidenza degli interventi sul totale delle domande presentate per tipo intervento



*Non sono ammessi investimenti di semplice manutenzione ordinaria.

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010



La tabella successiva illustra, per ciascuna sottoazione, i costi degli interventi del complesso delle domande presentate al 31.5.2010. In particolare, si rileva:

- ✓ Per la sottoazione 125.2.1 (miglioramento dei sistemi irrigui) quasi il 90% dei costi per interventi previsti in sede di presentazione delle domande riguardano impianti a pioggia e a microirrigazione in collina e montagna o in pianura che dovrebbero interessare oltre 16mila ha, per un costo medio per ha di 1.600 euro per gli impianti in collina/montagna e circa 1.000 euro per quelli in pianura.
- ✓ Per la sottoazione 125.3.1 (strade rurali) circa il 77% dei costi per interventi riguarda interventi di manutenzione, mentre solo il 2% è relativo all'apertura di nuove tratte. Queste ultime ammontano a 8 km di strade (per un costo medio di 77mila euro a km). La restante parte dei costi sono da attribuirsi a spese generali e iva non recuperabile.
- ✓ Per la sottoazione 125.3.2 (acquedotti rurali) il 44% dei costi è imputabile a opere di manutenzione straordinaria, mentre circa il 38% è imputabile a opere di nuova realizzazione. Si rilevano forti differenze nel costo medio (al mq) per le opere nelle zone di tutela delle sorgenti: le opere di adeguamento hanno un costo doppio rispetto a quelle di nuova costruzione.

Tabella 8 – Descrizione interventi proposti in domanda: costo, quantità e costo medio (somma del totale degli interventi presentati)

Descrizione intervento		Costo (totale interventi presentati)		Quantità (totale interventi presentati)	Costo medio
Sottoazione 125.2.1 (miglioramento sistemi irrigui)		Totale in euro	Distribuz. %	Quantità (ha)	euro per ha
Impianto a pioggia e a microirrigazione (COLLINA/MONTAGNA)		10,869,379	41%	6,762	1,607
Impianto a pioggia e a microirrigazione (PIANURA)		11,817,005	45%	10,608	1,114
Impianto misto (PIANURA)		900,000	3%	150	6,000
Realizzaz. condotte per l'irrigazione a scorrimento con acqua emunta da pozzi (COLLINA/MONTAGNA)		321,000	1%	304	1,056
Realizzazione condotte finalizzate all'irrigazione a scorrimento con acqua emunta da pozzi (PIANURA)		2,420,000	9%	3,814	635
<i>Totale Sottoazione 125.2.1</i>		<i>26,327,384</i>	<i>100%</i>	<i>21,637</i>	
Sottoazione 125.3.1 (strade rurali)		Totale in euro	Distribuz. %	Quantità	euro
Apertura nuove tratte	Realizzaz. nuove tratte di accesso o collegamento (km)	590,716	2%	8	77,218
Manutenzione straordinaria	1.Scavi ,sbancamenti, ampliamenti sezione, ricariche (mc)	6,996,560	28%	360,016	19
	2.Regimazione delle acque	1,183,019	5%	-	
	3.Opere d'ingegneria naturalistica	1,481,931	6%	-	
	4.Opere d'arte	3,732,798	15%	-	
	5.Bitumatura ecologica (mq)	1,367,538	5%	121,057	11
	6.Bitumatura (mq)	3,383,490	14%	422,652	8
	7.Altro	1,120,527	4%	-	
Totale		19,265,862	77%		
Spese generali e tecniche max 12%		2,214,131	9%		
IVA sui lavori (se non recuperabile)		2,970,474	12%		
<i>Totale Sottoazione 125.3.1</i>		<i>25,041,183</i>	<i>100%</i>		
Sottoazione 125.3.2 (acquedotti rurali)		Totale in euro	Distribuz. %	Quantità	euro
Nuova realizzazione	1. Intervento sulle condotte (ml)	675,204	25%	29,528	23
	2. Realizzazione di opere d'arte di pertinenza della rete	311,367	12%	-	
	3. Costruzione di opere nelle zone di tutela delle sorgenti (mq)	34,812	1%	412	84
	Totale	1,021,382	38%		
Manutenzione Straordinaria	1. Intervento sulle condotte (ml)	731,320	28%	34,429	21
	2. Adeguamento delle opere d'arte di pertinenza della rete	421,375	16%	-	
	3. Opere di adeguamento. delle zone di tutela delle sorgenti (mq)	18,303	1%	103	177
	Totale	1,170,998	44%		
Spese generali e tecniche max 12%		223,154	8%		
IVA sui lavori (se non recuperabile)		243,129	9%		
<i>Totale Sottoazione 125.3.2</i>		<i>2,658,664</i>	<i>100%</i>		

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

La tabella 9 presenta alcuni indicatori- **indicatori specifici** - risultanti dalle domande di ammissione a finanziamento sulla misura 125. In particolare, in sede di richiesta di aiuto i consorzi dovevano quantificare (in via preventiva) l'effetto degli interventi proposti su alcune dimensioni specifiche. Dalla lettura dei dati sugli indicatori specifici emergono le seguenti informazioni:

- ✓ Per la sottoazione 125.2.1 (miglioramento dei sistemi irrigui) il totale degli interventi presentati da tutti i consorzi dovrebbe riguardare oltre 21mila metri di condotte (in media 800 metri per ciascun consorzio) e quasi 22 mila ha di SAU (con una media di 800 ha per consorzio).
- ✓ Per la sottoazione 125.3.1 (strade rurali), dal complesso degli interventi proposti risulterebbe una maggiore efficienza viaria per i soci del consorzio. In particolare, grazie all'apertura di nuove tratte di collegamento, 175 soci risparmierebbero più di 4 chilometri di strada, circa 160 soci risparmierebbero tra i 2 e i 4 km e ben 315 soci risparmierebbero almeno 2 km. Inoltre, risultano interessate dagli interventi proposti dai consorzi un complesso di quasi 900 aziende che fanno vendita diretta dei prodotti, circa 850 aziende di trasformazione del settore vitivinicolo e un buon numero di agriturismi (in totale 119).
- ✓ Infine, per la sottoazione 125.3.2 (acquedotti rurali), dalle stime sul totale delle domande presentate risulterebbero interessate nel complesso quasi 130 aziende che fanno vendita diretta, circa 200 aziende di trasformazione (del settore vitivinicolo, lattiero caseario o altro) e 30 agriturismi.

Tabella 9 – Indicatori specifici: previsioni riportate in domanda di ammissione

Indicatori specifici	Somma complessiva domande	Valore medio per domanda
Sottoazione 125.2.1 (miglioramento sistemi irrigui)		
Lunghezza complessiva delle condotte (m)	21,400	793
SAU irrigabile interessata dall'intervento (ha)	21,912	812
Sottoazione 125.3.1 (strade rurali)		
Numero di agriturismi	119	1.6
Numero di aziende che fanno vendita diretta dei prodotti	881	6.5
Numero di aziende di trasformazione: altro settore	370	5.2
Numero di aziende di trasformazione: settore lattiero-caseario	217	3.1
Numero di aziende di trasformazione: settore vitivinicolo	857	8.8
Numero di punti di attrazione turistica in prossimità dell'opera	196	2.0
Nr soci che, grazie all'apertura di nuove tratte di collegamento, risparmiano tra 0-2 km	315	11.7
Nr soci che, grazie all'apertura di nuove tratte di collegamento, risparmiano tra 2-4 km	161	10.7
Nr soci che, grazie all'apertura di nuove tratte di collegamento, risparmiano più di 4 km	175	14.6
Sottoazione 125.3.2 (acquedotti rurali)		
Numero di agriturismi	30	2.1
Numero di aziende che fanno vendita diretta dei prodotti	128	5.8
Numero di aziende di trasformazione: altro settore	81	5.8
Numero di aziende di trasformazione: settore lattiero-caseario	49	3.5
Numero di aziende di trasformazione: settore vitivinicolo	74	6.2

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

I dati presentati nei paragrafi precedenti sono tuttavia teorici, in quanto calcolati sul complesso delle domande presentate e non sulle domande già liquidate a saldo.

Dalla tabella 10 risulta infatti come per alcune sottoazioni della misura 125, in particolare quelle riguardanti le strade e gli acquedotti rurali (125.3), **il numero di domande presentate e il relativo volume degli investimenti è di molto superiore rispetto ai target** stilati in sede di programmazione del PSR (fino a 5 volte superiore per la 125.3.1). Sulla base di questi dati sembrerebbe che per l'azione 125.3 **gli obiettivi di realizzazione dovrebbero venire facilmente raggiunti**.

Invece, per la sottoazione 125.2.1 dalle domande presentate sul bando emesso nel 2009 **risulterebbe teoricamente raggiungibile il target relativo alla SAU irrigabile** interessata dagli interventi, **mentre risulterebbe impossibile raggiungere il target riguardante la lunghezza complessiva delle condotte** oggetto degli interventi.

Tabella 10 – Confronto target specifici per sotto-azioni e domande presentate

Indicatore	Target (a)	Presentate (b)	Incidenza (b)/(a)
Sottoazione 125.1 (infrastrutture forestali)			
Numero delle operazioni finanziate*	35	nd	-
Volume totale degli investimenti* (Meuro)	9	nd	-
Sottoazione 125.2.1 (miglioramento sistemi irrigui)			
Lunghezza complessiva delle condotte** (m)	70,000	21,400	0.3
SAU irrigabile interessata dall'intervento** (ha)	10,000	21,912	2.2
Sottoazione 125.2.2 (ingegneria naturalistica canali)			
Specifico Lunghezza complessiva dei canali ristrutturati** (m)	40,000	nd	nd
Sottoazione 125.3.1 (strade rurali)			
Numero di consorzi finanziati*	30	174	5.8
Volume totale degli investimenti* (Meuro)	5	25.0	5.0
Sottoazione 125.3.2 (acquedotti rurali)			
Numero di consorzi finanziati*	6	24	4.0
Volume totale degli investimenti* (Meuro)	1	2.7	2.7

Indicatore di realizzazione*; indicatore specifico**

(a) Target indicati nel PSR a livello di sottomisura per obiettivi di realizzazione e obiettivi specifici

(b) Somma dei valori risultanti dal complesso delle domande presentate

Fonte: elaborazioni su dati di monitoraggio Regione Piemonte (CSI), estratti al 31.5.2010

1.7.4 Quesito 1: In che misura l'aiuto ha contribuito a ristrutturare e sviluppare il potenziale fisico grazie al miglioramento delle infrastrutture?

Sintesi della risposta

Non è possibile rispondere al quesito in quanto al momento della redazione di questo documento nessuna domanda è stata ancora ammessa a finanziamento.

1.7.5 Quesito 2: In che misura l'aiuto ha promosso la competitività delle aziende agricole e forestali grazie al miglioramento delle infrastrutture?

Sintesi della risposta

Non è possibile rispondere al quesito in quanto al momento della redazione di questo documento nessuna domanda è stata ancora ammessa a finanziamento.

1.8 Valutazione complessiva della misura

Tavola 6 - Valutazione complessiva della misura: giudizio di sintesi

Criterio	Valutazione
COERENZA ESTERNA	Gli interventi previsti dalla misura si pongono in stretta sinergia con altri obiettivi e misure del PSR che interessano: il settore forestale (111.2, 115, 123.2, e 124.2), l'ammodernamento delle imprese (121) e il miglioramento dei servizi e dell'infrastrutturazione del territorio rurale (321). Inoltre la misura si pone in stretta relazione con altri interventi previsti dalla programmazione regionale, come ad esempio il Piano Irriguo Nazionale.
COERENZA INTERNA	In relazione alla coerenza tra gli obiettivi prioritari della misura e i criteri di selezione previsti dai bandi emessi sulla misura 125, si riscontra nel complesso un livello di coerenza medio, sia rispetto alle priorità territoriali sia rispetto alle priorità settoriali. Infatti, tra le sottoazioni al momento attivate (125.2.1; 125.3.1; 125.3.2) solo l'azione 125.3 prevede una prelazione di tipo territoriale (punti aggiuntivi e priorità in caso di pari merito) per i progetti localizzati nelle aree montane.
EFFICIENZA	La misura 125 presenta ritardi nell'attuazione, alcune azioni e sottoazioni non sono ancora state attivate (125.1 e 125.2.2). Anche le misure per le quali sono stati emessi bandi nel corso del 2009 soffrono di ritardi (al 31.5.2010 non risultavano domande già istruite e ammesse) dovuti ai tempi necessari alla valutazione di proposte progettuali complesse e al numero elevato di domande ricevute.
EFFICACIA	Al momento non è possibile dare una valutazione dell'efficacia della misura, in quanto lo stato di avanzamento in cui si trova la misura (solo domande presentate) non permette di effettuare confronti pre-post intervento.